

## **Los tramposos y su vídeo trampa (Hombres al borde de un ataque de nervios)**

Por: **Miguel Lorente Acosta** | 29 de mayo de 2014



El vídeo podría titularse “**Sexo, mentiras y cintas de video**”, pero en lugar de jugar con la ficción, como ocurre con la película de Steven Soderbergh, el anuncio que recorre las redes sociales juega con la realidad para manipularla y darle un sentido diferente. Es lo que hace habitualmente el posmachismo, y por ello no es casualidad que el vídeo proceda del Reino Unido, uno de los países donde más organizado está.

El objetivo siempre es el mismo y el instrumento para alcanzarlo uno de los habituales.

**El objetivo busca desviar la atención sobre la violencia contra las mujeres**, y desvincularla de los elementos culturales que dan lugar a ella a través de la desigualdad y de la figura del hombre como referencia encargada de mantener el orden que él decide, y de corregir aquello que se desvía de su criterio, incluso por medio de la violencia. Y para ello han jugado con un mensaje y unas circunstancias: **el mensaje es presentar a los hombres como víctimas de las mujeres**, y el contexto es un escenario público donde la pasividad y las sonrisas de la gente ante la agresión al hombre **intenta demostrar la desconsideración de la sociedad ante esta violencia que sufren los hombres**. La intención es clara, procurar romper con la idea de que la sociedad calla ante la violencia contra las mujeres, y afirmar que es justo al contrario, que su silencio es cómplice con la violencia que sufren los hombres por parte de las mujeres.

Todo ello se refuerza al final con un dato contundente obtenido, según el propio anuncio, del Office of National Statistics: el 40% de la violencia doméstica la sufren los hombres.

Todo muy objetivo en apariencia, sin embargo, **está cargado de trucos y trampas para, una vez más, generar la confusión que necesita el posmachismo con vistas a que todo continúe como siempre, es decir, bajo las referencias de la desigualdad y con los privilegios en el lado de los hombres**. No por casualidad la organización responsable de esta campaña, **Mankind Initiative**, tiene como uno de sus objetivos que las violencias sean consideradas y tratadas de la misma forma, sin distinción de quien la sufre, lo cual, como se puede ver, **busca descontextualizar la violencia de género y todo su significado dentro de la cultura de la desigualdad**, algo que, como pueden entender, beneficia a los hombres que la ejercen, no a las mujeres que la sufren. Mankind Initiative podía pedir recursos, ayudas de todo tipo, medios y personas para combatir la violencia que sufren los hombres, **pero no tiene por qué hacerlo en contraste con la violencia de género**. Además, dado su interés por la paz de los

hombres, **podía llevar a cabo alguna iniciativa en contra de la violencia que sufren los hombres de mano de otros hombres, que es la principal y la que más homicidios masculinos ocasiona.** Pero eso parece quedar en un segundo plano, lo importante para ellos es la violencia que ejercen las mujeres.

**Por eso manipula la realidad y actúa de ese modo, porque su estrategia busca borrar la palabra “género” y todo su significado con relación a la cultura androcéntrica** que normaliza la desigualdad y la violencia contra las mujeres como parte de ella. **Es la esencia de lo que defienden desde su organización, y clave del posmachismo.** Si una organización sanitaria defendiera que se desarrollaran medidas y campañas a favor del cáncer de pulmón cuestionando las que se desarrollan contra el cáncer de colon sería muy sospechosa, por mucho que se basara en que el porcentaje del cáncer de pulmón representa el 23.2% del total.

Y como su objetivo tiene esa carga de perversidad **necesita de campañas con trampa, como la que han presentado con el video en cuestión, para manipular y confundir a la**



Minuto 0:14. Hay 3 personas en el banco de atrás, dos mujeres con bolsas de papel y un hombre. La actitud de las mujeres es tranquila y están utilizando el móvil. No parece que tengan prisa como para desaparecer en unos pocos segundos.

sociedad. Veamos algunos elementos.

- Se busca un mismo escenario público para desarrollar las dos acciones, la de la agresión del hombre a la mujer y la contraria, la que lleva a cabo la mujer contra el hombre. Sin embargo, ese aparente espacio neutral **se utiliza de manera diferente jugando con el montaje de la grabación para mezclar escenas, caras y actitudes de las personas presentes, así como tiempos diferentes, como si se tratara de un mismo momento lineal,** cuando no es así. De hecho, si observamos la diferente intensidad de la luz del sol y de las sombras, y las distintas personas que hay en el escenario, se aprecia claramente que se trata de momentos diferentes que se presentan



Minuto 0:47. Hay 2 personas en el banco de atrás, concretamente dos hombres con bolsas de plástico. Es decir, en 33 segundos da tiempo a que se produzca toda la discusión, la agresión a la mujer, que acudan 5 mujeres y un hombre en su defensa, que se vayan las 3 personas que había en el banco y que lleguen dos hombres y se sienten. **No parece muy creíble**

con continuidad temporal.

- Otra cuestión es la presentación del video como una hecho global, es decir, **como si todo hubiera ocurrido de manera natural y espontánea un día aislado en un momento determinado,** sin explicar cuántos intentos han hecho falta y en cuántos escenarios diferentes se han grabado hasta dar con ese resultado.

- **En el caso de la violencia contra la mujer,** la idea que intenta mostrar el anuncio es que la sociedad responde contra la mujer atacada, pero en verdad la situación es muy diferente. **No se trata de una respuesta “general” de las personas que presencian la escena, sino que son 5 mujeres, y al cabo de un rato, las únicas que defienden a la**

**mujer agredida.** Sólo al final, cuando ya está todo resuelto, se acerca un hombre.



- En el **caso de la violencia contra el hombre**, la pasividad de la sociedad se intenta potenciar con la sonrisa de las personas que la contemplan, que no sólo no hacen nada, sino que además **el video busca mostrar que se burlan del hombre agredido**. Sin embargo, **ninguna de esas caras sonrientes se muestran junto a la agresión**, sólo se pone la imagen de la cara con el sonido de fondo de la agresión de la mujer, algo que es fácilmente manipulable y que parece haberse hecho cuando comparamos el contraste de las sombras en los protagonistas de la violencia, que es intenso y marcado, y en las personas que se ríen, que apenas se percibe; indicando que se trata de **momentos diferentes unidos por el montaje**, algo que hace creer que el origen de las sonrisas está en la escena de la agresión. Lo mismo sucede con **la mujer de rojo que aparece girando la cabeza, como si se dirigiera a la escena violenta y después sonrío**, sin embargo la presencia de una chica sentada en la verja justo al lado de donde se produce la escena en la que la mujer agrede al hombre, revela que pasa y sonrío en un momento diferente a la agresión. Como se puede ver, todo indica que se trata de una manipulación para potenciar el odio contra las mujeres, pues son ellas las que, principalmente, se ríen



del hombre atacado.

- El vídeo pretende mostrar la actitud pasiva de la gente como una respuesta exclusiva a la violencia que sufren los hombres, cuando en realidad es general a otras muchas escenas en las que se considera (con razón o sin razón) que la persona agredida tiene capacidad y recursos para defenderse. Un ejemplo, si la escena hubiera sido la misma, pero cambiando de protagonistas, con un padre agrediendo e insultando a un hijo de 17 años primero, y después el hijo agrediendo e insultando al padre, probablemente la reacción habría sido la misma. La gente habría defendido más al muchacho ante la agresión del padre, que al padre ante la agresión del hijo. Lo mismo habría ocurrido con una hija y una madre o con otras situaciones donde

la relación de desigualdad condiciona la respuesta de la persona atacada.



- El posmachismo y Mankind Initiative ignoran que uno de los factores más importantes a la hora de utilizar la violencia y de reaccionar ante ella, tal y como demostraron los trabajos de Dibble y Strauss (1980), **es la capacidad de generar amenaza y riesgo para la víctima.** Dichos estudios demostraron que los hombres no se sentían amenazados ni en riesgo ante la violencia de las mujeres, incluso cuando estas portaban un arma de fuego; en cambio, las mujeres sí se sentían amenazadas por los hombres sin necesidad de que estos llevaran ningún arma o instrumento. Las simples manos de los hombres sirven para atemorizar y amenazar a las mujeres, de hecho, tal y como recoge el análisis de las sentencias de homicidios por violencia de género que realiza el CGPJ, **el 33'5% de las mujeres son asesinadas por sus parejas o exparejas directamente con las manos.**

**Esta misma percepción de indefensión, no sólo respecto a las mujeres, también frente a otras personas que se ven como vulnerables, es la que lleva a actuar en su defensa,** y por el contrario, no se actúa contra quien se percibe que tiene recursos para defenderse.

**Como pueden observar, la manipulación del vídeo parece evidente** y no es casual que se haga en el sentido de intentar mezclar todas las violencias para que, de ese modo, no se pueda avanzar en la prevención y abordaje de la violencia de género. Por eso la manipulación termina con el dato rotundo de la violencia que sufren los hombres: el 40% de la violencia doméstica es sufrida por los hombres, y para ello citan la fuente, concretamente el **Office of National Statistics.**

Pero cuando uno se va a la Web de dicha entidad y comprueba los datos, con independencia de que los porcentajes no coinciden del todo, algo en lo que no voy a entrar puesto que el anuncio no dice nada sobre cuál es el periodo de tiempo que utiliza para obtener el dato, **lo que sí se aprecia es otra trampa propia del posmachismo.** Concretamente, lo que hace es mezclar todas las violencias que sufren los hombres y las mujeres en las relaciones íntimas, de manera que las mujeres sufren el 60% y los hombres el 40%, que es su mensaje, aunque callan lo del 60% de la violencia contra las mujeres. Sin embargo, la cosa tiene trampa.

**Y tiene doble trampa.** Por un lado, porque mientras que la mayoría de la violencia que sufren los hombres está dentro de las formas menos graves por sus características y circunstancias (intensidad, frecuencia, duración del ataque, combinación de diferentes tipos de violencia, utilización de objetos...), **las mujeres sufren violencias más graves, entre ellas la violencia sexual en porcentajes mucho más altos.** Y por otro lado, porque los datos del Informe del Office of National Statistics también habla de **“violencia familiar”**, no sólo de la pareja, y mientras que **la mayoría de la violencia que sufren las mujeres es ocasionada por hombres** (fundamentalmente la pareja,

pero también el padre, los hermanos u otros familiares), **la que sufren los hombres dentro del contexto familiar no sólo la ocasionan las mujeres, y también es llevada a cabo por esos otros hombres (padre, hermanos y familiares)**. A pesar de ello, el vídeo habla de un 40% total intentando jugar para que sea interpretado como causado sólo por las mujeres.

**Mankind initiative y el posmachismo están obsesionados con la violencia de género, no tanto con la violencia que sufren los hombres**, por eso parecen estar **al borde de un ataque de nervios** ante los cambios sociales. Nunca han dicho nada ni han propuesto iniciativa alguna hasta que no se ha empezado a hablar y actuar frente a la violencia que sufren las mujeres como un problema enraizado en una construcción cultural desigual, de ahí el término “violencia de género”, y, curiosamente, **salen en defensa de los hombres pidiendo que se actúe sólo contra la violencia que ejercen las mujeres, no contra la que producen otros hombres que, como hemos indicado, es la más frecuente y la más grave.**

**La Igualdad busca erradicar todas las violencias**, pues pretende acabar con los privilegios de quienes se sienten en posiciones de poder y de quienes creen que el uso de la violencia es un instrumento más para resolver los conflictos que ellos mismos generan. **Pero para alcanzar la igualdad hace falta corregir la desigualdad y sus manifestaciones, entre ellas la violencia de género**, sin que ello sea incompatible con otras medidas y actuaciones dirigidas a las otras violencias y circunstancias que se traducen en discriminación. **Pero tratando las circunstancias específicas de cada violencia**, no mezclando medidas que no aborden las causas y manifestaciones de cada una de ella, y que sólo sirvan como justificación política y social, no como solución.

**“Violencia es violencia”, por supuesto, como “enfermedad es enfermedad”, “discriminación es discriminación”, y “abuso es abuso”,** pero no es lo mismo una cirrosis que una encefalitis, ni una discriminación por las ideas que otra por el país de origen, ni un abuso laboral que un abuso sexual... **Por eso la violencia de género no es igual que la violencia que sufren los hombres, o los niños y niñas, o los ancianos, ni tampoco es lo mismo que la violencia terrorista, ni a ninguna otra**, aunque en todas ellas se produzcan lesiones y homicidios. Cada una ha de ser abordada desde sus características diferenciales.

Por eso no es un error el vídeo del anuncio, Mankind Initiative y el posmachismo **buscan más la confusión y que no se avance en igualdad**, que la solución a la violencia que sufren los hombres, porque la desigualdad significa privilegios para los hombres. Esa es la razón de que no le guste el “género” y de que callen ante una cultura que acepta la violencia contra las mujeres, hasta el punto que, según el **Eurobarómetro de 2010**, el 3% de la UE considera que **la violencia contra las mujeres es “aceptable en algunas ocasiones”, y un 1% que afirma que es “aceptable en todas las circunstancias”.**

**Ante esa realidad el posmachismo y Mankind Initiative no hacen ningún anuncio ni llama a la acción, tampoco pide donativos, como sí lo hace en el anuncio para lograr “sus objetivos”.**