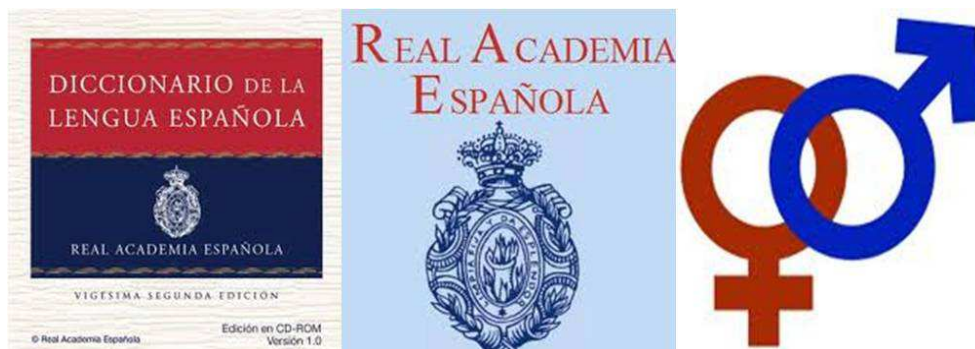


La RAE se las trae

Por: **Miguel Lorente Acosta** | **24 de junio de 2012**



La oposición de la RAE a reconocer el significado de género como la construcción que la cultura hace de los roles y funciones asignados al sexo masculino y femenino, sólo puede entenderse por una **voluntad manifiesta en no hacerlo**, una **negativa en contra del uso que ya es habitual en la sociedad** y que queda de manifiesto al incluir en la última actualización del Diccionario otras palabras y acepciones menos utilizadas en ese lenguaje, que más que vivo parece medio muerto. **Y tendrá que explicar por qué no lo hace** al margen de repetir, como han hecho una y otra vez sus académicos, las acepciones actuales y de defender unas referencias y normas históricas que cambian cuando a la Academia le parece bien, pero sólo en aquello que consideran. **No se puede decir que hay ideología en la petición de cambio, y negar que haya ideología en la resistencia al uso normalizado.**

De lo contrario no tendría sentido que se incorporara la palabra **“beisbolero”** *(ver notal al final), para referirse a lo relacionado con el beisbol, deporte como que como todos ustedes saben levanta pasiones en nuestro país, y no hay lunes que las tertulias radiofónicas no queden reducidas a los comentarios sobre las carreras, los “bateados” o los “jomran” (home run) de los numerosos

equipos que existen en nuestras ligas **“beisboleras”**. Y menos sentido tendría **cambiar el léxico de una palabra para escribirla mal ortográficamente cuando el significado que se le da en la práctica se puede deducir claramente de su uso correcto**, como ha ocurrido con **“okupa”**. Imagino que habrán pensado eso de que si *“Mahoma no va a la montaña, la montaña va a Mahoma”*, de manera que si los jóvenes no aprenden a escribir bien, pues se cambia la forma de escribir la palabra y **así se evita una falta de ortografía en las pintadas**, que se ven mucho y cuando vienen los del informe Pisa quedamos fatal.

Desde luego han trabajado lo suyo, pero algunas de las **palabras y acepciones incorporadas llaman la atención en el contexto actual**. No es de extrañar que hayan incluido **“euroescepticismo”** con la que está cayendo, pero al mismo tiempo mantienen su confianza en que todo se solucione con la ayuda de los socios al incorporar también **“europeizador”**. En cambio, **parece de mal gusto que en plena crisis se incorpore la palabra “billonario”** y que con el **paro que hay en la construcción se haya incluido “gruista”**. De todas formas, **la influencia de esta economía en crisis ha sido importante en sus decisiones**, al menos es lo que se deduce al introducir nada menos que **nueve nuevas acepciones para la palabra “riesgo”**, todas ellas sobre contextos económicos.

Sin embargo, no ha variado su **“acojonamiento” respecto a la palabra género**. Dudas que no han tenido a la hora de incorporar las palabras **“canalillo”** y **“culamen”**, eso sí, **sin sexo por delante para que cada uno las case con quien quiera**, que ya el **“matrimonio”** permite todas las uniones. Quizás lo hayan hecho **para estimular el deseo y el lenguaje de los**

hombres, tan afectados por las circunstancias, según se deduce de la publicidad que aparece en todos los medios sobre disfunciones eréctiles, **yhan buscado palabras “energizantes” y “masculinizantes”** para contribuir a mantener el pabellón bien alto, aunque dudo que lleguen a los **“ochomil”** y que alcancen con ello una experiencia **“orgásmica”**.

Seguro que estarán pensando que soy un poco **“peñazo”** con esto del género, pero **es que es un tema del que se lleva hablando mucho tiempo**, incluso a nivel político entre **“peperos” y “sociatas”**, y también entre miembros **(nunca miembras) de otras fuerzas políticas que probablemente se sientan discriminados** por no poder llamarse "izquierdaunidistas", "upeideros", "peneuvistas", "convergenciaunionistas", "bilduistas", etc, cuando los del **PP y el PSOE tienen denominación de origen**, al igual que **“ugetistas” y “cenetistas”**, pero no los "comosionobreristas"...

Todo parece un poco “friki”, o quizás **“isidril”** por eso de la ubicación académica en la capital, y por aquello de la capital desubicada.

Por más que se resista la RAE, el género también es la acepción que explica la atribución de funciones que la cultura asigna a cada uno de los sexos, no basta con decir que una persona es hombre o mujer **para entender cuál es su identidad como tal**,y sobre qué elementos **se le reconoce si es un “buen hombre” o una “buena mujer”** a partir de los referentes que la cultura ha establecido para valorarlos. **No es lo mismo ser hombre o mujer en España que en China, en Iraq, en Namibia, en Argentina o en Vietnam... sin que ello signifique que su sexo sea distinto.**

Los estudios de género, basados en este significado, comenzaron en los años 60 en las universidades de Estados Unidos y Reino Unido, aunque

existieron importantes antecedentes en otros países. **En las universidades españolas se iniciaron en los años 80**, o lo que es lo mismo, **desde hace mas de 30 años se viene hablando del género con la acepción negada por la RAE**, y por supuesto en sintonía con lo que se utiliza en otros países, de los que no dudamos en introducir nuevas palabras como ha ocurrido ahora con **“racord”, “SMS”, “manga”**... pero sí se oponen frontal y abiertamente a incluir género con esa acepción, **sin que exista ninguna otra palabra que pueda sustituirla.**

Nos dicen que el lenguaje está vivo y que es el uso el que lo hace, pero para la RAE la palabra género está muerta. Da igual que se lleve usando más de **30 años en las universidades y en la calle**, que tengamos una ley que habla y define de forma explícita la violencia de género, que nuestros Tribunales y Juzgados la incorporen a miles de sentencias, autos y resoluciones. Tampoco importa que en España se pongan **más de 380 denuncias por violencia de género cada día** con todas las **declaraciones, conversaciones, comentarios e informaciones que se suscitan alrededor de la dicha palabra**... nada de ello es razón suficiente para justificar la incorporación de la nueva acepción para género.

La RAE niega su uso y lo impide, aunque a pesar de ello se utiliza de forma habitual y completamente normalizada, será porque **"beisbolero", "okupa", "racord" o "cenetista"**, entre otras, les impide atender a nuevas propuestas, o porque **sólo tienen memoria “USB” y no recuerdan nada del debate que existe en nuestra sociedad.** Tendremos que ir en el **“papamóvil”** a Roma a hacer **“vaticanismo”**, a ver si así tenemos más suerte.

Menos mal que ha incluido **"gayumbos"**. Entre lo económico, lo europeo, lo **"friki"** y lo **"isidril"**, cada vez nos bajan más los pantalones a pesar de que nos aprietan más el cinturón, (paradojas de una crisis), pero ya no tendrá más consecuencias que la simple exposición de los **"gayumbos"**... Claro que si se entera la UEFA lo mismo nos pone una multa, como ha ocurrido en la Eurocopa... (efectivamente Euro-copa. La pela es la pela).

***(Las palabras que aparecen en rojo y entre comillas se corresponden con las nuevas incorporaciones que la RAE ha hecho al Diccionario de la Lengua Española)**